

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI.857 2 de mayo de 2016
informativo@attac-org http://attac-info.blogspot.com

¿MInería o Parque Nacional?

Mundo

AGRICULTURA CAMPESINA: RESPUESTA AL CAMBIO CLIMÁTICO. La agricultura campesina, de base agroecológica, biodiversa, poco dependiente, adaptada a las condiciones de suelo y clima, productora de alimentos, agua y cultura, protectora de la biodiversidad y de los territorios, es la única capaz de alcanzar la soberanía alimentaria y dar respuestas al cambio climático
"ESTAMOS TRABAJANDO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN AMPLIO MOVIMIENTO POPULAR, CONSCIENTE, CRÍTICO Y MOVILIZADO" Entrevista a Jérôme Duval, militante del Comité para la anulación de la deuda del Tercer Mundo (CADTM)

Latinoamérica

TRATADOS DE LIBRE COMERCIO CON EEUU: ¿MINERÍA O PARQUE NACIONAL? En Colombia, dos empresas mineras de Norteamérica y Canadá quieren imponer la minería de oro en un parque nacional en la región Amazónica. Quieren exigir miles de millones de Euros de compensación al estado colombiano ante un tribunal de arbitraje en Tejas.
PARAGUAY: UN NUEVO UMBRAL DESDE LA LUCHA CAMPESINA. Nada justifica la postergación indefinida de los millones de compatriotas que vienen padeciendo la exclusión como consecuencia de los abusos de una oligarquía latifundista y financiera en una obscena y ancestral concentración de las tierras.
UNA REPUBLIQUETA A LO CARMEN MIRANDA. Ocurre que mientras el plan destituyente progresa a paso firme, prácticamente irreversible, las evidencias de que se trata de un proceso anómalo son omitidas por la prensa local, la cual procura construir un consenso forzado según el cual el juicio político se ajusta a derecho, es decir, disfrazar al golpe para volverlo aceptable.
BRASIL: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES PREPARAN UNA OFENSIVA CONTRA EL EVENTUAL GOBIERNO DE TEMER. Si no conseguimos detener el impeachment en el Senado el gobierno de Dilma del 2014 y el 2015 está terminado.

Mundo

AGRICULTURA CAMPESINA: RESPUESTA AL CAMBIO CLIMÁTICO

Fragmento de "Soberanía alimentaria y cambio climático"

Valter Israel da Silva y Facundo Martín



Como es conocido, el concepto de Soberanía Alimentaria fue lanzado por Vía Campesina en 1996 en Roma, durante un Foro Mundial por la Seguridad Alimentaria que se realizó paralelo a la Cumbre Mundial de la Alimentación organizada por la FAO. En el momento de su lanzamiento, la Soberanía Alimentaria fue definida por la Vía Campesina como "el derecho de cada nación de mantener y desarrollar su propia capacidad de producir alimentos que son decisivos para la seguridad alimentaria nacional y comunitaria, respetando la diversidad cultural y la diversidad de los métodos de producción". Así mismo declaraba: "Nosotros, la

Vía Campesina, un movimiento creciente de trabajadores agrícolas, organizaciones de campesinos, pequeños y medianos productores, y pueblos indígenas de todas las regiones del mundo, sabemos que la seguridad alimentaria no puede lograrse sin tomar totalmente en cuenta a quienes producen los alimentos. Cualquier discusión que ignore nuestra contribución, fracasará en la erradicación de la pobreza y el hambre. La alimentación es un derecho humano básico. Este derecho se puede asegurar únicamente en un sistema donde la Soberanía Alimentaria esté garantizada" (Vía Campesina, 1996).

En el documento "Soberanía Alimentaria: Un futuro sin hambre" (Vía Campesina, 1996), ésta organización campesina internacional resalta los siete principios para lograr la Soberanía Alimentaria:
1. Alimentación, un Derecho Humano Básico
2. Reforma Agraria
3. Protección de Recursos Naturales
4. Reorganización del Comercio de Alimentos
5. Eliminar la Globalización del Hambre
6. Paz Social
7. Control Democrático

Desde su presentación oficial el concepto de Soberanía Alimentaria se ha ido enriqueciendo en referencia a reconocer una agricultura con campesinos, indígenas y comunidades pesqueras, vinculada al territorio; prioritariamente orientada a la satisfacción de las necesidades de los mercados locales y nacionales; una agricultura que tome como preocupación central al ser humano; que preserve, valore y fomente la multifuncionalidad de los modos campesinos e indígenas de producción y gestión del territorio rural. Esto implica, además, el reconocimiento al control local/autónomo de los territorios, bienes naturales, sistemas de producción y gestión del espacio rural, semillas, conocimientos y formas organizativas.

Existen innumerables situaciones que demandan cambios, en el ámbito de la minería, de las grandes obras, en la agricultura, entre otros. A partir de la agricultura un camino posible para enfrentar y revertir el cambio climático es la agricultura campesina de base agroecológica, que preserva la biodiversidad, produce alimentos, preserva y produce agua, produce cultura, habita y defiende los territorios y genera muchos puestos de trabajo.

La agricultura campesina es un modo de ser, de vivir y de producir en el campo. Está basada en el trabajo familiar, a partir de una base de recursos bajo control campesino (tierra, agua, energía y biodiversidad), es realizada en una relación fuerte con la naturaleza (co-producción), busca incesantemente una autonomía relativa en el proceso de producción y coloca el foco en las necesidades de la familia campesina (mejora de la condiciones de vida y disminución del trabajo pesado).

De acuerdo a un estudio realizado por GRAIN, en el mundo, el 92,3% del total de unidades agrícolas son campesinas o indígenas y ocupan solamente el 24,7% del total de las tierras. Probablemente el 90% de las familias campesinas e indígenas sobreviven con menos de 2 hectáreas y al menos la mitad de ellas con menos de una hectárea por familia! En América Latina el 80,1% de las unidades agrícolas son campesinas o indígenas y ocupan sólo el 19,3% de las tierras. Además, el estudio de GRAIN indica que casi la mitad de la población mundial, unos 3 mil millones de personas, son campesinas e indígenas y producen alrededor del 70% de los alimentos, por eso, no se trata de un sector marginal.

La agricultura campesina, de base agroecológica, biodiversa, poco dependiente, adaptada a las condiciones de suelo y clima, productora de alimentos, agua y cultura, protectora de la biodiversidad y de los territorios, es la única capaz de alcanzar la soberanía alimentaria y dar respuestas al cambio climático.

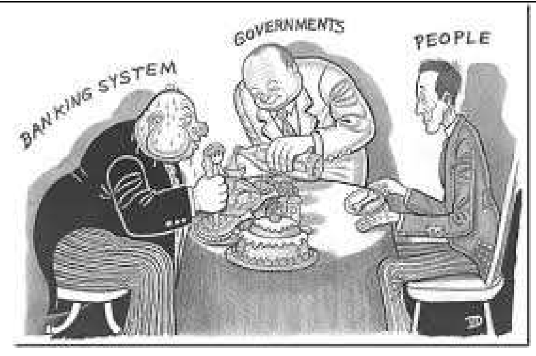
- Valter Israel da Silva y Facundo Martín son miembros de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) y Vía Campesina.

Artículo publicado en la edición de abril 2016 de la revista América Latina en Movimiento (No. 512) de ALAI, titulada "Por los caminos de la soberanía alimentaria". http://www.alainet.org/es/revistas/512
URL de este artículo: http://www.alainet.org/es/articulo/177050

"ESTAMOS TRABAJANDO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN AMPLIO MOVIMIENTO POPULAR, CONSCIENTE, CRÍTICO Y MOVILIZADO" Entrevista a Jérôme Duval, militante del Comité para la anulación de la deuda del Tercer Mundo (CADTM)

Milena Rampoldi

Jérôme Duval es un militante del CADTM, el Comité para la anulación de la deuda del Tercer Mundo, creado en 1990 en Lieja, Bélgica, y actualmente una red mundial. El CADTM participó, en particular en la auditoría de la deuda pública en el Ecuador y en la Comisión Parlamentaria por la verdad sobre la deuda pública en Grecia



y participa en los movimientos contra las deudas odiosas en muchos países. Respondió amablemente a nuestras preguntas en las vísperas de la Asamblea mundial de la red, que se celebrará a finales de abril en Túnez.

-¿Cuáles son los principales objetivos del CADTM?

-Tal como se estipula en nuestros textos fundadores, el CADTM se compromete a favorecer la emergencia de un mundo más justo dentro del respeto de la soberanía de los pueblos, de la justicia social, de la igualdad entre hombres y mujeres. Su trabajo principal, centrado específicamente en la problemática de la deuda, consiste en la realización de acciones y la elaboración de alternativas radicales encaminadas a la aparición de un mundo basado en la soberanía, la solidaridad y la cooperación entre los pueblos, el respeto de la naturaleza, de la igualdad, la justicia social y la paz. Se trata de poner un término al espiral infernal del endeudamiento insostenible tanto al Sur como en el Norte y de llegar al establecimiento de modelos de desarrollo socialmente justos y ecológicamente duraderos.

La deuda es parte de un sistema que se trata de combatir en su conjunto, pero para el CADTM, la anulación de la deuda ilegítima no constituye un fin en sí mismo. Se trata de una condición necesaria, pero no suficiente, para garantizar la satisfacción de las necesidades y los derechos humanos. Es necesario ir más allá y poner en práctica otras alternativas radicales que liberen a la humanidad de todas las formas de opresión: social, patriarcal, neocolonial, racial, de casta, política, cultural, sexual y religiosa.

-¿Puede explicarles a nuestros lectores el término de «deuda ilegítima»?

-La deuda ilegítima no es una noción técnica o jurídica, es un concepto político. Una deuda ilegítima es una deuda que va contra los intereses de la población, por consiguiente dicha población no está obligada a reembolsarla. La Comisión por la verdad sobre la deuda griega establecida por la Presidenta del Parlamento griego Zoé Konstantopoulou para identificar las partes odiosas, ilegales, ilegítimas e insostenibles de la deuda pública griega, define así este concepto:

«La deuda ilegítima es una deuda que el deudor no puede ser obligado a reembolsar debido a que el préstamo, los títulos financieros, la garantía o los términos y condiciones vinculados al préstamo son contrarios al derecho (tanto nacional como internacional) o al interés general; o porque estos términos y condiciones son manifiestamente injustos, excesivos, abusivos o inaceptables de alguna manera; o también porque las condiciones vinculadas al préstamo, a su garantía, contienen medidas políticas que violan las leyes nacionales o las normas en cuanto a derechos humanos; o en última instancia porque el préstamo o su garantía no se utilizan en favor de la población o que la deuda es el producto de una transformación de deuda privada (o comercial) en una deuda pública bajo la presión de los acreedores.» Es importante recordar que esta definición se basa en los principios generales del derecho internacional. Es sobre este concepto que se apoyan numerosos movimientos sociales para exigir el impago de toda deuda considerada ilegítima, ya que ella representa una parte sustancial de la deuda pública de nuestros Estados en nombre de la cual los poderes públicos aplican políticas antisociales de austeridad.

-¿Cuáles son los aspectos principales de la opresión a nivel colectivo?

-Vivimos en un mundo hecho de guerras por el acaparamiento de los recursos naturales y de tierras donde reina la carrera en beneficio para algunos en detrimento de todos los otros. Este mundo genera desigualdades crecientes y exclusiones, guerras y hambrunas. Se basa en la explotación sistemática de nuestra fuerza de trabajo, una manipulación del pensamiento por nuestro sistema educativo y mediático (información) y una represión física de la protesta. Esta opresión se inmiscuye subrepticiamente en nuestro cotidiano para volverse la norma, hasta que la verdadera guerra de Argelia desaparezca de los manuales franceses de historia o que se llame « plan de rescate» concedido a un Estado el que consiste en realidad en salvar los bancos privados. Se va a culpabilizar al ciudadano que se ha convertido en simple consumidor para que reduzca sus gastos de energía con bombillas de bajo consumo, mientras que se instalan algunas pantallas vídeos energívoras* en el metro para inundarnos de publicidad. En un mundo en el que se promueve el consumo excesivo de mercancías súper embaladas, se nos incita a reciclar nuestros cubos de basura mientras que los países industrializados exportan sus residuos tóxicos a los países pobres y continúan fomentando la energía nuclear, el armamento y la industria química que podría bien transformar el mundo en un enorme basurero.

-¿Cómo los pueblos pueden emanciparse, y cómo luchar contra todos los tipos de opresión?

-No creo en las recetas milagro ya que todo depende del contexto social y político y en fin de cuentas, de la relación de fuerza, pero la solidaridad entre los pueblos y la acción autoemancipadora son dos factores esenciales. Ahora bien en el mundo capitalista en el cual vivimos, los intereses privados se exacerban para una mayor competitividad entre las sociedades y los seres humanos. Es necesario comprender el capitalismo como un sistema destructivo y mortífero, contrapuesto a la vida, un sistema que deshumaniza y privatiza todo. Desde el agua que nos desaltera hasta nuestra futura jubilación, todo se convierte en mercancía. Es esencial por lo tanto humanizar nuestras relaciones diariamente, socializar el conocimiento y reforzar las experiencias y resistencias que se multiplican al margen de los grandes debates mediáticos. Es necesario ser uno mismo el medio de comunicación si se quieren difundir las numerosas victorias de luchas locales que no son retransmitidas e incluso silenciadas por los grandes grupos de medios de comunicación privados. Estas buenas pequeñas noticias (véase por ejemplo el sitio Bonnes nouvelles en francés), no importa cuán pequeñas sean, nos prueban cada día que hay alternativas posibles, trabajan en pro de la demolición del dogma capitalista como si no existieran alternativas, el famoso dicho TINA (« There is no alternative », no hay alternativa de Margaret Thatcher) debe morir. Esta información vital y subversiva puede animarnos y reunirnos con el fin de ampliar los círculos resistentes al orden capitalista opresivo. Por supuesto no es evidente, pero como decía Antonio Gramsci, « es necesario combinar el pesimismo de la inteligencia al optimismo de la voluntad». Es necesario recuperar las palabras desviadas sin cesar para adaptarse al sistema que combatimos, con el fin de hablar, de crear, resistir juntos para vivir por fin el presente. La emancipación del pueblo pasa por su concientización de clase, su unificación como « pueblo clase » del 99% contra el 1% que lo explota, pero la toma de conciencia no puede operarse sin liberar la palabra y pasar a la acción.

-Háblenos de la red CADTM

-En 1989, «el llamamiento de la Bastilla» lanzado en París afirma que «sólo la solidaridad de los pueblos puede romper el poder del imperialismo económico» e invita todas las fuerzas populares del mundo a unirse para la anulación inmediata e incondicional de la deuda de los llamados países «en vías de desarrollo». En respuesta a este llamamiento, se funda en Bélgica el 15 de marzo de 1990, el Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM). El CADTM Internacional es ahora una red constituida por una treintena de organizaciones activas en más de 25 países distribuidos en 4 continentes. Cada tres años, para coordinar su trabajo internacional y continental, el CADTM celebra su Asamblea mundial. La próxima Asamblea tendrá lugar en Túnez entre el 26 y el 30 de abril de 2016. RAID ATTAC Túnez, miembro de la red, propuso acoger la Asamblea mundial del CADTM en su país puesto que las autoridades marroquíes se negaron a dar su aval para organizar esta actividad internacional en Marruecos como estaba previsto inicialmente. [1] Negándose a acusar recepción de los expedientes depositados en las prefecturas de las ciudades de Ait Melloul y Bouznika, Marruecos se hunde en la vía antidemocrática. A esta prohibición digna de un régimen totalitario se añaden las restricciones continuas de las que sufre la asociación ATTAC CADTM Marruecos y a la negativa de renovar su recibo legal con el fin de poder ejercer sus actividades de acuerdo con la ley.

La Asamblea mundial de la red es un momento importante del Comité donde se deciden colectivamente nuevas adhesiones de organizaciones que presentan la demanda. Propondremos seguramente un cambio de nombre para la organización ya que el «Tercer mundo» no es ya dominio exclusivo de un Sur alejado, se extiende ahora en todo el planeta comenzando por Grecia y Ucrania en Europa. También desarrollamos un trabajo intenso en los países del Norte y estamos por ejemplo especialmente atentos a la emergencia de nuevos movimientos sociales que quieren auditar la deuda para repudiar el pago como en España y proseguimos nuestro trabajo de auditoría de la deuda en Grecia. Por otra parte no hay un mundo desarrollado y un mundo subdesarrollado sino un sólo mundo mal desarrollado, nos recuerda el CETIM. [2]

El refuerzo de los movimientos sociales es una prioridad para el CADTM. Participa, en una perspectiva internacionalista, en la construcción de un amplio movimiento popular, consciente, crítico y movilizado. Convencido de la necesidad de hacer converger las luchas emancipadoras, el CADTM Internacional apoya todas las organizaciones y coaliciones que actúan para la igualdad, la justicia social, la conservación de la naturaleza y la paz.

-¿Y la deuda de USA, que es la primera del mundo, con más de 18.000 billones de dólares? ¿Qué piensan ustedes?

-La deuda de USA se aumentó para salvar a los bancos con un plan denominado « de recate » de más de 3.300 billones de dólares no cobrados entre 2008 y 2013 y estos mismos bancos desde el 2005 expulsaron a más de 14 millones de familias de sus viviendas. Ahora bien, existen diferencias fundamentales con la deuda

de otros países. Si los USA son los más endeudados del mundo, por un valor superior a 19.000 billones de dólares desde principios de marzo de 2016 (o sea 103% del PIB), lo que está en juego no es lo mismo que para otros países empobrecidos por el « sistema deuda», por varias razones.

Hagamos una breve retrospectiva. Tras la segunda Guerra Mundial, los USA se impusieron como el principal acreedor del mundo. Primera potencia económica mundial del sistema capitalista, controlan a las grandes instituciones financieras internacionales que endeudan al planeta entero como el FMI y el Banco Mundial con sede en Washington y donde dicho país goza de un derecho de veto. Además, no necesitan grandes reservas de cambio puesto que el resto del mundo acepta el dólar como moneda de pago internacional, es otro privilegio fundamental.

En segundo lugar, los títulos de la deuda pública de algunos países desarrollados como los bonos del Tesoro US son activos considerados como los menos riesgosos y encuentran fácilmente compradores. Es el caso de China que tiene 1.240 billones de dólares o de Japón. Lo que menos se conoce, es que es también el caso de numerosos países africanos y de Rusia que aumentó sus inversiones en 2015 y es el 15avo detentor de la deuda US a la altura de 92 billones de dólares. Si los USA consiguen tener este nivel de endeudamiento que supera 19.000 billones de dólares, es decir, cerca de 10 veces el conjunto del total de la deuda exterior pública de los países en desarrollo (1.800 billones de dólares), es porque todo el resto del planeta les presta el dinero. Así que hasta que los bonos del Tesoro se beneficien de una buena nota por parte de las agencias privadas de notación que controlan (Fitch Ratings, Standard & Poor' s y Moody's) [3] , pueden seguir endeudándose impunemente y así financiar su déficit.

Además, USA tiene la posibilidad de pedir préstamos a la Reserva federal (FED, equivalente de un Banco central). Por consiguiente, del total de la deuda pública (de 19.000 billones), 5.300 billones representan la deuda nacional del Gobierno a la FED. Recordemos que esta opción está prohibida en la Unión Europea donde los Estados miembros no están autorizados a pedir préstamos a su banco central nacional o al Banco Central Europeo y la única opción que tienen es pedir prestado con elevadas tasas de interés a los bancos privados, que a su vez reciben créditos baratos del BCE. Un negocio suculento para los bancos…

Para concluir, no se puede silenciar la deuda privada de los estudiantes que se basa en un sistema de educación privada excesivamente caro. La deuda de los estudiantes en USA representa actualmente más de 1.200 billones de dólares. Esta cifra es muy superior al total de la deuda externa pública acumulada de América Latina y África. Al final de sus estudios, muchos estudiantes sin empleo se encuentran atrapados por una deuda que los estrangula, de 35.000 dólares promedio en 2015. Una deuda que tienen grandes dificultades para reembolsar incluso a veces se prolonga hasta la edad de la jubilación. El colectivo ciudadano Strike Debt representa a los estudiantes endeudados y los apoya en su combate contra los bancos.

Notas

[1] ATTAC/CADTM Marruecos, «Las autoridades marroquíes se niegan a dar su aval a la asociación ATTAC Marruecos para organizar la Asamblea Mundial de la red CADTM », 22 de marzo de 2016. http://cadtm.org/Les-autorites-maro...
[2] CETIM: http://www.cetim.ch/presentation-du...

[3] Estas agencias están encargadas de evaluar el riesgo de no reembolso de la deuda de un Estado, región, municipio o empresa para aconsejar a los inversores. Recuérdese que, 4 días antes de la quiebra de Enron en 2001, estas agencias le habían asignado la mejor nota, ídem la víspera de la crisis de Lehman Brothers.
Traducido por María Piedad Ossaba para La Pluma y Tlaxcala

Latinoamérica



TRATADOS DE LIBRE COMERCIO CON EEUU: ¿MINERÍA O PARQUE NACIONAL?

En Colombia, dos empresas mineras de Estados Unidos y Canadá quieren imponer la minería de oro en un parque nacional en la región Amazónica. Quieren exigir miles de millones de Euros de compensación al estado colombiano ante un tribunal de arbitraje en Tejas.

El 19 de febrero 2016 las empresas Cosigo Ressources (Kanada)y Tobie Mining and Energy (EEUU) presentaron una denuncia ante un tribunal de arbitraje en Tejas, informa el diario Portafolio. Para ello, se sirven del tratado de libre comercio por el cual empresas pueden denunciar al estado ante tribunales privados, en caso de que estándares laborales, ambientales o sociales disminuyan sus beneficios.

La licencias mineras de las empresas se situan dentro del Parque Nacional Yaigojé Apaporis en la parte colombiana de la región amazónica. La selva que linda con la frontera con Brasil es hogar de siete pueblos indígenas y alberga una gran biodiversidad de animales, plantas y paisajes. El parque nacional se fundó oficialmente en el año 2009 gracias al empeño de los indígenas.

Ante los juzgados nacionales de Colombia, Cosigo Ressources fracasó, a pesar de los años que pasó por todas las instancias, como informan El Espectador y Semana. En 2015, la Corte Constitucional en Bogotá decidió que el Paraque Nacional es legal y que allí no se puede practicar la minería de oro.

Pero entonces, las empresas auríferas pretenden hacer palanca a la justicia y la soberanía del país suramericano por medio de un tribunal privado en Tejas - sin posibilidad de apelaciones. El tribunal de negocios deberá decidir en sesiones a puerta cerrada sobre la cantidad increíble de más de 14 mil millones de Euros (al cambio) –como compensaciones por el supuesto valor del depósito de oro que la empresa pretendía explotar.

Pedimos a los presidentes de EEUU, Canadá y Colombia que terminen con los abusos de los tribunales de arbitraje y los tratados de libre comercio.

PARAGUAY: UN NUEVO UMBRAL DESDE LA LUCHA CAMPESINA

Carlos Verón De Astrada



Sin mucha pompa, sin anuncios rimbombantes, como un tumulto venido de las sombras, una masa de campesinos se fue insertando en una Asunción sumida en su magra rutina. La población asuncena amaneció un lunes 4 de abril de 2016 con un ventarrón inesperado. Era un sorpresivo torrente que fue creciendo a medida que avanzaban las horas. •Comenzaron a producirse los primeros atascos en el tránsito. Los asuncenos absortos sentían como que su espacio les fuera usurpado por quienes desde siempre debían estar invisibles. Tanto que su existencia no cabía en la consideración de su estrechísimo horizonte. La sorpresa de algunos era que ya estábamos en abril, y la acostumbrada marcha de marzo de todos los años, no podía ser. De cualquier manera, a nadie se le ocurrió que la nueva presencia campesina, tendría la dimensión y la tenacidad a la que fue llegando y a donde llegó.

Cuando el carácter de esta lucha iba dando cuenta de sus claros y precisos propósitos, sin consignas generales a las que nos tenían acostumbrados las anteriores inmediatas marchas, y sobre todo, cuando se iba confirmando la inequívoca intención obstinada que se percibía en el espíritu de sus componentes de aguantar el tiempo que sea necesario hasta lograr los resultados que le motivaron, los histéricos perifoneros de la prensa empresarial paraguaya se hicieron sentir. Era un coro monocorde, recurrente, con la poquísima creatividad que les caracteriza. Le faltaban adjetivos que iban sacando de donde podían para descargar su amarillenta ponzoña para desdeñar y satanizar la presencia de quienes necesitaban hacerse oír por fin. Pocas veces en nuestra vivencia ciudadana y sobre todo citadina, se habrá podido sentir tanto racismo en nuestro país. La experiencia estaba sirviendo para mostrar toda la miseria de que es capaz nuestra prensa empresarial criolla, expresada en la voz y la tinta de sus personeros.

¡No!, ¡esto era intolerable! Cómo podían pretender estos “haraganes”, “sinvergüenzas”, “delincuentes”, “facinerosos”, “inadaptados”, y sobre todo, irrespetuosos de los derechos de terceros, pretender impedir nuestra sana e impoluta cotidianeidad.

Pero quiénes son los tan mentados “terceros”. En virtud de qué principios se funda esa fantasiosa categoría que pretende separarnos de una parte enorme de nuestra sociedad que está sumida en la miseria, y a la cual más temprano que tarde habrá que considerar si no queremos que esto explote inexorablemente, porque son

parte de la sociedad en que vivimos y que supuestamente organizada políticamente, se constituye en Estado. Nada justifica la postergación indefinida de los millones de compatriotas que vienen padeciendo la exclusión como consecuencia de los abusos de una oligarquía latifundista y financiera en una obscena y ancestral concentración de las tierras.

Los “terceros” que instalan la matriz de opinión desde el dominio del oligopolio mediático, a los “terceros”, muchos incautos honestos empleados del crisol de clases que abarca, no tienen más remedio que reproducir los epítetos generados por la usina mediática. Estos “haraganes” no nos dejan trabajar”, “las deudas que se contraen hay que pagar”, “a mí me gustaría que me condonen mis deudas”. Versitos recurrentes de los mediocres perifoneos que se dicen periodistas. Pero estos servidores del gran capital mediático, no dicen, no porque no saben, sino por su incondicionalidad a sus patrones, que no todos pagan sus cuentas. No sólo lo que tiene que ver con Azucarera Iturbe y el empresariado del transporte, de lo cual mucho se habló. Ellos no emiten sonido alguno acerca de cómo llegaron a acumular quienes hoy conforman la clase privilegiada que hoy sojuzga al campesinado. De cómo se hicieron de esas grandes extensiones de tierra destinadas al cultivo de soja, que desde su despiadada y contaminante expansión, expulsa campesinos que van configurando los cinturones de pobreza en la ciudad, tratando de sobrevivir con múltiples recursos, “infestando “el aire de los “terceros”.

Una lucha se justifica cuando logra resultados

Pero soportando todos los agravios, durmiendo en el piso de una plaza, marchando y tragando insultos, la lucha campesina aguantó nada menos que 23 días. Una tenacidad no vista en décadas en nuestro país. Desde el insulto presidencial de “sinvergüenzas”, pasando por la indiferencia y el desprecio de los altos funcionarios del gobierno, la obstinada tenacidad de los campesinos, logró llegar hasta la residencia presidencial, para negociar de igual a igual con los mismos. Ahí tuvieron que estar, mal que les pesó, en la mesa de negociación, ministros, presidentes de la Banca Central y de Fomento, secretario del Indert y otros jerarcas del aparato gubernamental.

El motivo real de la lucha

Bien cabe aclarar para quienes quisieron y siguen queriendo buscar invalidar la lucha campesina, que lo que realmente motivó la lucha era la preservación de las tierras de una gran cantidad de pequeños productores campesinos que estaban a punto de perderlas, porque tenían las deudas vencidas, por la imposibilidad de pagar dada la acumulación de los intereses de los préstamos contraídos. Si ese fue el propósito, al fin y al cabo, la condonación pasa a ser una cuestión accesoria. Con el acuerdo alcanzado con la lucha, si el mismo se cumple, esta lucha campesina habrá sido sin dudas, justificada. Simplemente porque fue una lucha con resultados. Y el resultado fundamental, es sin dudas, la preservación de lo que para el pequeño productor rural es esencial: la tierra. Esa tierra que estaba en la mira de los voraces e históricos buitres de la tierra en nuestro país. Esos que de esa forma vienen concentrando tierras para desgracia del campesinado pobre se quedaron con las ganas, al lograr la lucha la liberación de los intereses de sus deudas y la financiación a 10 años a una tasa accesible, con dos años de gracia.

Hoy los citadinos del área metropolitana de Asunción, podemos decir sin ambages, que esta marcha campesina fue un ejemplo para toda la ciudadanía paraguaya. Fue una lección de quienes al límite de la sobrevivencia, llevados por su necesidad impostergable de vivir, superaron todas las barreras marcadas por el ignominioso cerco mediático que trata en lo posible de mantener el estado de cosas. Creo que bien cabe reconocer, que un sector importante de nuestra población, fue sin embargo salvado de ese cerco del oligopolio mediático, por la heroica y desigual lucha emprendida por los medios alternativos.

Hoy podemos decir que empezamos un nuevo capítulo en nuestra historia. Podemos hablar de un antes y un después de esta lucha.

Bienvenido sea este nuevo capítulo que abrirá el camino de las luchas que vendrán hacia un ordenamiento más equitativo en el Paraguay.

- Carlos Verón De Astrada, abogado y economista, es miembro de la Secretaría de Relaciones Internacionales del Frente Guasu.

URL de este artículo: http://www.alainet.org/es/articulo/177010

UNA REPUBLIQUETA A LO CARMEN MIRANDA

Darío Pinotti



En el Palacio del Planalto confían en hacer valer en el plano internacional la legitimidad de Rousseff, votada por 54 millones de electores, ante el anómalo proceso destituyente que puede llevar al gobierno a Temer.

El fantasma de Carmen Miranda vive. En Estados Unidos la presidenta brasileña acusó de golpista a su vice Michel Temer, sin mencionarlo directamente, al que prometió denunciar ante el Mercosur si avanza el “impeachment” que comenzará a ser tramitado esta semana en el Senado tras ser aprobado por amplia –y circense– mayoría en Diputados el domingo pasado

En el Palacio del Planalto confían en hacer valer en el plano internacional la legitimidad de Rousseff, votada por 54 millones de electores, ante el anómalo proceso destituyente que puede llevar al gobierno a Temer, quien la última vez que fue candidato por las suyas –en 2006– obtuvo menos de 100 mil votos y en encuestas recientes recogió menos del 2 por ciento de aprobación. Sin olvidar que la mandataria ya recibió el respaldo de la OEA, Unasur, la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la Comisión Económica para América Latina, dependiente de la ONU.

La sorpresiva visita a la ONU fue atacada por la oposición que denunció una “campaña” del oficialista Partido de los Trabajadores y Dilma para desprestigiar al país mientras fuentes próximas a Temer admitieron la “preocupación” ante la mala imagen del impeachment en los medios estadounidenses y europeos.

Alarmado ante el bochorno internacional, el diario O Globo comparó las denuncias presidenciales con la propaganda nazi y el columnista Merval Pereira exclamó en una radio “Dilma nos hace quedar mal. ¡Qué irresponsable!”. El periodista del mayor grupo de comunicación latinoamericano añadió: “que en Naciones Unidas se hable de golpe nos pone a la altura de un país tercermundista, africano. Nos hace quedar como si fuéramos una republiqueta bananera”. El viernes a la tarde, desde Nueva York, la presidenta contraatacó. “Dijeron que yo vine a la ONU para hablar mal de Brasil, y vine a decir la verdad, creo que tengo derecho a defenderme…la precipitación de ellos (opositores) demuestra cuánto temen ser tachados como golpistas. ¿Y saben por qué lo temen? Porque lo son”.

Ocurre que mientras el plan destituyente progresa a paso firme, prácticamente irreversible, las evidencias de que se trata de un proceso anómalo son omitidas por la prensa local, la cual procura construir un consenso forzado según el cual el juicio político se ajusta a derecho. Es decir, disfrazar al golpe para volverlo aceptable, repitiendo la fórmula que esa misma cadena aplicó con la dictadura militar, a la que siempre denominó “revolución”, mientras a los dictadores los nombraba como “presidentes”.br chau querida

Pero ese muro de silencio, eficaz para persuadir a la mayoría de los televidentes y consumidores de noticias brasileños, enfrenta problemas para ser exportado a la opinión pública internacional. Esto porque varios medios extranjeros, sin ser simpáticos con Dilma, han demostrado sus dudas sobre el modus operandi de Temer y su principal fiador político, el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Cunha, procesado en la Corte por haber ocultado en Suiza cinco millones de dólares cobrados en presuntos sobornos para facilitar contratos en Petrobras

Y no fue sólo Merval Pereira, el columnista de Globo, quien manifestó su temor a que Brasil sea visto como una republiqueta. El senador Aloísio Nunes Ferreira también habló en esos términos durante su visita a Washington la semana pasada a donde fue enviado por Temer para ejecutar una “contraofensiva” en la Casa Blanca, el Congreso y entidades no gubernamentales.

Según parece, el fantasma de Carmen Miranda asola a los adversarios de Dilma. La cantante brasileña (aunque nació en Portugal) triunfó en Hollywood en los años 40 y 50 con sus canciones alegres y su conocido tocado con flores y frutas en la cabeza. A veces en sus fotos se la decoró con bananas, para agradar el estereotipo brasileño consumido por el gran público norteamericano.

Dilma retornó en la mañana del sábado a la residencia oficial de Alvorada, en Brasilia, y de inmediato reasumió a presidencia que estuvo a cargo de Temer interinamente en el Palacio Jaburu, residencia del vicepresidente, donde se realizan reuniones para la formación de un futuro gobierno de excepción, apoyado por el empresariado, los banqueros, sectores del poder judicial y el conjunto de los medios. Se estima que a mediados o fines de mayo Temer asumirá el gobierno y automáticamente la presidenta tendrá que licenciarse del cargo por hasta seis meses.

Si el “impeachment” fuera aprobado en el Senado, y probablemente así será, Rousseff va a solicitar al Mercosur que su eventual sucesor Temer reciba el mismo trato dado en 2012 al ex presidente paraguayo Federico Franco suspendido por haber derrocado al mandatario electo Fernando Lugo.

Prácticamente todo el mundo, salvo la dirigencia política y parte de la prensa paraguaya, entendió que Lugo fue expulsado del poder al que llegó por los votos a través de una conjura disimulada con ornamentos institucionales. “Soy víctima de la persecución, esto fue un golpe del Mercosur” decía Federico Franco el presidente de excepción que nunca pudo sobreponerse a su falta de legitimidad, apelando a un discurso que, a fuerza de repetirlo hasta la saturación, hizo pie en la opinión pública de su país pero no tuvo igual éxito en la internacional.

Franco alegó que su ascenso al poder respetó lo previsto en la ley una argumento similar al esgrimido actualmente por Temer, “Decir que el impeachment es golpe es algo perjudica la imagen del país” en el exterior.

“*Decir que esto no es golpe es querer tapar el sol con un colador*” rebatió Dilma en Nueva York.

Problemas de Temer

Sin gabinete de excepción. El vicepresidente Michel Temer se reunió ayer en Brasilia con allegados y el economista Henrique Meirelles, ex titular del Banco Central, en otro día de cabildeos para formar su equipo de gobierno en caso de que asuma la presidencia. Por lo pronto el mayor enemigo de Rousseff no logró persuadir al poder financiero de que participe en la administración post Dilma, esto porque los banqueros tienen reservas sobre el éxito de su gestión.

Tampoco conquistó el apoyo, indispensable, del Partido de la Socialdemocracia Brasileña, del ex mandatario Fernando Henrique Cardoso y Aécio Neves. Cardoso y Neves avalan la deposición de Dilma pero dudan que Temer se capaz de controlar el timón de un país atravesado por varias crisis.

BRASIL: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES PREPARAN UNA OFENSIVA CONTRA EL EVENTUAL GOBIERNO DE TEMER



Considerando improbable que el Senado revierta su intención de aprobar el ”impeachment” de la presidente Dilma Rousseff el Movimiento de los Trabajadores sin Techo (MTST) anunció que la próxima semana encarará una ofensiva con el objeto de “resistir el golpe en curso en el país y la defensa de los derechos y de los programas sociales, amenazados de ser suspendidos por un eventual gobierno de Temer” El Movimiento prepara bloquear autopistas y avenidas, ocupación y paralización laboral en decenas de ciudades brasileñas, en

cualquier momento de la semana próxima.

El informe fue publicado por la Red Brasil Actual –RBA del 20 de abril ppdo. *"A pesar de que las manifestaciones en las calles siguen aumentando, la Cámara de Diputados se inclinó por el "impeachment". Creemos que lo mismo va a suceder en el Senado. Lo que es necesario tener en claro es que el gobierno de Temer no va a contar con el apoyo popular y no le será fácil que aprueben su proyecto"* dijo el coordinador estatal del MTST de San Pablo, Josué Rocha.

El coordinador del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) Joao Pedro Stédile entiende que también es momento de pensar en el futuro *"Ahora debemos detener el golpe e invisibilizar al gobierno de Temer"* afirmó el líder de los Sin Tierra en una entrevista del programa Espacio Público de la TV brasileña. Los referentes de Brasil Popular y Pueblo Sin Miedo se han reunido para definir que harán el día 1° de mayo y en otras movilizaciones.

Stédile, mientras tanto cree que todavía es posible revertir en el Senado la decisión del impeachment y espera que ello derive en un gobierno totalmente diferente en el Planalto[1] *"Si no conseguimos detener el impeachment en el Senado el gobierno de Dilma del 2014 y el 2015 está terminado. Tendremos otro gobierno, coordinado por Lula aunque los movimientos populares nos jugamos a que sea Lula 3 porque es él quién va a tener que coordinar, que reformar los ministerios y adoptar otra política económica"*

Descartó inclusive la propuesta de llevar a cabo nuevas elecciones entre las reivindicaciones del movimiento. "Lo que la burguesía brasileña quiere no es cambiar de presidente es instalar un programa neoliberal que le permita recuperar sus niveles de lucro y salir de su propia crisis.. El pueblo, si se me permite, que se joda.
¿Qué arma tiene la clase trabajadora en este momento? Es decirle a la burguesía *"oigan no aceptamos un plan neoliberal, no aceptamos perder nuestro derechos y no aceptamos perder nuestros salarios. Para que se les pueda decir eso a los golpistas es necesario paralizar el país"* agrega

El Sin Tierra consideró que todavía se está evaluando cuales serían las categorías que estarían en condiciones de parar, a causa del aumento del desempleo *"Creo que hay muchos sindicatos que tienen bases organizadas en las fábricas, como el ABC paulista, en el valle del Paraiba. En Río de Janeiro los petroleros podrían parar a Petrobras. En el sector agrícola, nosotros podríamos parar, en las calles, en el transporte de mercaderías"* afirmó.

[1] Sede del Poder Ejecutivo del Gobierno brasileño.

http://www.ihu.unisinos.br/noticias/553981
Traducción Susana Merino

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo857.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo857.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina